



H. XIII. 9



Liber  
Novo-Vacim-  
C/37/II



Henrici Nicolai.

1. Gymnasium Logicum repetitum
2. Exercitatio de Cognitione humana universa.
3. Tr. de Esse alicubi seu Ubicite.
4. Pro methodo Trinitatis alijsq' materijs Apologia.
5. Quadratus expensy seu Consideratio quadriga questionum  
de Spiritu suo nomenini Wittebergensi.
6. Exercitatio de Prudentia Theologica.
7. Exerc. de Obedientia tam Civilis quam Spiritualis.



Roll 5

DIATRIBE IV.

De

PRÆDICAMENTALI

Vulgò de

Vulgò de  
PRÆDICAMENTIS.

Disputationis loco  
Ad collationem Sententiarum  
in Gymnasio Dantiscano  
Proposita.

PRÆSIDE  
HENRICO NICOLAI  
Philosophiæ Professore  
Publico.

*Respondentis vices obtinente*

THEOPHILO CLOSSIO  
Dantiscano Boruffo.

*Ad diem 16. Martij. S. N.*

In Auditorio Philosophico  
Horis ab octavâ matutinis.

DANTISCI, Typis GEORGI RHETI,  
ANNO cl. Io. XXXIX.



D. O. M. A.  
G. M. A. I. o. g. i. c. i. r. e. p. e. r. t. i.  
D. I. A. T. R. I. S. I. V.

# TERMINO F. R. A. D. I. C. A. M. E. N. T. A. L. I.

F. R. A. D. I. C. A. M. E. N. T. I.

Disputationis loco  
Ad collectionem sententiarum  
in G. M. A. I. o. g. i. c. i. r. e. p. e. r. t. i.  
Proposita.

F. R. A. D. I.  
HENRICO NICOLAI  
Philosophiae Professoris  
Ludovici.

THEOPHILUS GEORGIUS

In studio Philosophico  
Bonae hodie matutinis.

D. A. N. I. S. S. I. G. I. T. I. S. G. E. O. R. G. I. R. H. E. T. T.  
Anno cl. M. CCC. XXX.



## Gymnasii Logici repetiti

## DIATRIBE IV.

## De prædicamentis.

## I.

**D**EO Termino *vetus Romanorum superstitio* nihil immolabat animati, ut notat Plutarchus qu. Rom. q. 15. Cujus rationem putant, quod à cædib. & sanguine tutos vellent regionum terminos, ut pluribus idem disquirat c. 1. & Pineda in c. 5. Job. v. 23. Secus cum suo Termino Logicus procedit, ei non inanimata solum, sed & animata destinat, & per certos gradus ac ordines ad explicationem thematicam vel futuram prædicationem disponit, velut in prædicamento substantia videre est. Ita genera & species rebus creatis applicata non in qualitatibus, quantitatibus, relationibus & similibus agnoscit Logicus, sed & substantijs: in quibus non inanimatas solum disponit, ut elementa, mineralia, lapides, metalla: sed & animatas, ut nō sentientes, velut plantas, & sentientes, velut animalia varii generis. Ut ita denario velut perfectissimo numero Vniuersum creatorum orbem sub-certas redactam classes velut terminos comprehendat, & ad distinctam explicationem thematicam vel futuram enuntiationem justè legitimeq. disponat. Et quia ipsæ rerum Creaturarum materia certis his ordinibus inferuntur, rectè terminos ordines istos in Logico suppeditantes materiales vocamus, prout prædicabilia formales dicebamus, quod ab istis materiis in particulari adhuc abstraherent. V. d. 3. t. 1. Dicitur hic Logico Terminus prædicamentalis, vel uno nomine prædicamentum.

2. Prædicamentorum doctrina vel præcognitionis est,

1

vel



vel cognitionis. *Præcognitionis triplex: An Logica hæc doctrina? Vbenam tractanda? Quid antepredicamenta?*

3. *Quid primum, An Logica hæc doctrina, multiplex sententia.* 1. Quidam Metaphysicam ajunt, quod ea *Ens consideres & summa ejus genera.* Ita Patritius, Mirandulanus, Eustathius, Goclenius ap Scheiblerū c.2. introd. n. 10. *Malè. Aliud est ens ut ens considerare secundum realia attributa, quod facit Metaphysicus: aliud secundum notiones secundas & ad ratiocinandum directas, quod Logicus.* 2. Alii ad omnes disciplinas pertinere volunt, ut qua speciem aliquam Entis prædicamentalis tractent. Hoc verum est de rebus prædicā. secundū particulares suas naturas spectatis, sic de colore, odore in qualitate Physicus, de longitudine, latitudine, numero in quantitate, Mathematicus, de virtute & vitio Ethicus, de substantia, quātitate, &c. realiter consideratā Metaphysicus &c. non secundū esse notionale & prædicativum spectatis, sic de iis in prædicamentis agit Logicus. Conf. Scheib. intr. c. 2. n. 11. 12. Conimbricens proëm. l. Categ.

4. 3. Alii præludium Logicæ esse ajunt, non partem. Goclenius p. 1. q. 9. Timplerus l. 1. Log. c. 2. q. 10. Sagittarius C. 1. a. Lo. d. 3. t. 2. C. 4. d. 8. th. 3. Arnisaus in Crel. p. com. l. 1. c. 2. Sonseutnerus p. 3. Logic. Libanius p. 5. Log. Phil. Ram. At 1. *Prædicamenta expediunt formalem præparationem Terminorum ad essentialē prædicationem in certā materiā accommodandorum, quæ operatio est propria & destinata Logicæ, & ex professo ab eā tractanda, non præemialiter saltem, nisi Logicam huiusmodi habere velis.* E. & hæc doctrina de præd. non est præemialis, sed formalis & essentialis Logicæ. 2. *Quia ad primam operationem Logicam ea faciunt, docent enim explicare thema substantiale vel accidentale per definitiones, divisiones, ex prædicamentis desumenda.*



*das. At hac operatio propria est Logica. Et hac pars prædicamentalis.*

5. 4. Alii objectum five materiam Logicam hic proponi ajunt, & præcognosci magis, quàm tractari, nullam hic esse operationem Logicam, quæ lib. d. interp: demum incipiat. Ita Zabarella l. i. d. N. L. c. 19. & l. 2. c. 4. secutus Balduinum: Crellius l. i. par. com. c. 2. Arniseus in Cr. c. 1. Regius l. i. d. prædicam. q. i. l. 2. d. no. & ver. §. 1. 3. Goclenius c. l. Scheiblerus c. l. n. 12. 24. & c. i. n. 69. Nihusius d. 2. Log. t. 42. Libavius propæd. Log. p. 5. Cor. Martini l. 2. part. prop. c. 2. & disp. 2. con Ramist. t. 23. *quodammodo* Berrius l. i. Lo. d. prædicab. c. 1. Cl. Jac. Martini l. i. dist. Ram. c. 2. q. 3. *Aliq.* *At efformatio notionum secundarum ad futuram prædicationem & thematis finiti legitimam explicationem idonearum est operatio Logica, non nuda objecti præcognitio. At talis operatio est in prædicamentis, ut post patebit. V. th. 8. 9. Res ipsæ in prædicamentis ordinatæ sunt materiale & q. fundamentum: ipsa prædicamenta sunt termini, ordines & dispositiones rerum ad prædicationem notionaliter in certâ materiâ per certos gradus & series dispositarum efformantes, ut benè observant Keckermannus noster l. i. Lo. f. i. c. 2. Hippius q. 17. Log. Gutkii syn. Lo. l. i. c. 3. Scharfius l. i. Log. tr. 3. c. 2. Et post patebit. Deinde nec objectum Logica totale hic proponitur, nam & Logicus de DEO, ente rationis, aggregato, transcendentib. dūserere potest, quæ tamen ad prædicamenta primò non pertinent. Logicus de omni ente disceptare potest, ut d. i. t. 23. dictum. Non autem omne ens prædicamenti attribui potest. Logica Aristoteleæ, prout ab Aristotele conscripta & intentæ est, objectum hic proponi potest, hic enim ad demonstrationem ut potissimū Log. finem intendit, indeq.*



eo maximam materiarum Logicarum partem reduxit. Demonstrationes autem rigide in predicamentis tantum rebus procedunt.

6.5. Alii ad Logicam pertinere ajunt, sed non ut distinctam doctrinam, sed aliquid latens in locis Topicis. Ita Ramei. Ramus Sch. dial. p. 116. l. 5. c. 4. Beurhus Disq. p. 471. & l. 1. coll. c. 1. p. 18. Talæus. c. 10. & 11. Log. Ram. Buscher. ap. ad l. 1. Log. Ram. & harm. p. 173. At 1. predicamenta rem in primis ad essentialem predicationem ordinare debent. V. t. 4. Hoc non fit per externam illam relationem substantia ad causam, subjectum ad causatum, adjunctum. Nam substantia etiam effectum & adjunctum, accidens etiam causa & subjectum esse potest. Vt post patebit. 2. Loci tam à primis, quam secundis notionibus sumuntur. Ita à causis, causatis, totis, partibus, arguimus. At predicamenta Logica secundum notionem sunt. 3. Et aliud est predicamenta à sciente qualitercunque erui posse ex locis Topicis aliud, ordinatè & manifestè tyroni ostendere ordinem & processum totius Logice, quod inter alia per predicamenta fit. 4. Predicamenta generaliter predicationibus in certa materia creatâ nempe, inservire debent. Non debent ergo specialiter ad causam vel causatum, subjectum vel adjunctum, vel inventionem Topicam, ut vocant, vel argumenta inveniendâ coarctari, cum utriusque inserviant, & tam inventioni, quam judicio subternantur. Etiam subjecta & predicata enuntiationis, etiam syllogismi ex Categoriâ effici possunt, tanquam notionem completæ ex simplicibus. At hæc ad judicium pertinent, ipsis Ramistis fatentibus. Ita substantia non tantum ad causam referenda, cum & causatum esse possit: nec accidens tantum ad adjunctum, nam & causa, ut calor varizatis, & causatum, ut sanitas ambulationis, & subjectum, ut superficies coloris, & adjunctum, ut albedo parietis, & totum, ut color respectu albedinis, nigredinis.



nū, flavedinis, & pars s. species respectu generis, ut albedo coloris, numerus quantitatis, esse potest. Præterea adjuncta comparatis & effectis apud Ramistas opponuntur, ut disparata species notionum Topicarum. At accidens predicamentale apud Aristoteles & effecta, & adjuncta, & comparata complectitur, ut Talæus c. 10. l. 1. Log. fateitur. Quomodo ergo ad adjunctum Ramistarum referri poterit? s. Predicamenta sunt q. species Entium Logicè digesta. At quis definitionem, divisionem, notationem, testimonia, species Entium dicet, nisi absurdè. Sunt enim tantum in mente hominis. At predicamenta materialiter considerata etiam extra mentem. Rectius ergo tanquam propria prima operationis Logica noëmata in parte 1. Logices ex professo pertractantur. Conf. Cor. Mart. l. 1. c. Ram. c. 3. Arniseum in Crell. l. 1. c. 4.

7.6. Alii ut exempla ad Log. pertinere ajunt, non ut præcepta. At efformatio notionum ad tractationem thematicam in materiâ creatâ & essentialem predicationem est præcepti Logici, ex professo tractandi, Non exempli solum. V. t. 4. Alii ut fundamenta & bases, non ut partes. Faber. l. de Categ. c. 1. q. 6. At notiones primæ sunt fūdamenta & materiale, ipsa predicamēta sunt notiones secunda & formale. V. th. 5. Alii ἡγήσονται ad Log. pertinere volunt, non κήσονται Crell. c. 1. & alij famosè. At predicamenta ut predicamenta, i. e. termini Logici thematica dispositionis materia creatæ & predicationum sunt, ad Log. & κήσονται & ἡγήσονται, & possessione & usurpatione, pertinent, nec ulla est alia disciplina, qua predicamenta ut predicamenta tractet. In Metaphysicis species entium creatorum substantiam & accidens, ac qua illis continentur, analogicas habes, non predicamenta. Et si ex usu Logico magis, quàm Metaphysico interdum eam appellationē habeant, ut & in Metaph. predicamenta dicantur. Co. Finckl. p. 2. Sched. q. 22. Alstedium l. 3. Lo.



1.3. Lo. har. c. 1. *Alii aliter hac de re, & varie; Quod univ-  
ersum per theses deducere non licet.*

8. *Vera sententia est, prædicamenta ut prædicamenta,  
formaliter & Logicè considerata, id e. ad dispositionem the-  
maticam instrumenta & prædicationem præparamenta,  
esse terminos & titulos Logicos, series, gradus quosdam,  
notiones Logicas & ordines ad materiale prædicationem  
suppeditantes: habentes fundamenta res ipsas & no-  
tiones primas, ut materiale, pro objecto ordinationem ad the-  
maticam explicationem & materiale prædicationem ut for-  
male, adeoq; considerare res non ut res, sed ut in prædicationem  
dirigibiles. Hæc dirigibilitas est formale prædicamentorum  
Logicè consideratorum, estq; vera operatio Logica,  
& prædicamenta termini Logici sunt istam operationem  
expedientes in parte Logices primâ. Ita Cl. J. M. C. 1. d.  
5. q. 1. C. 2. d. 2. q. 2. l. 1. dis. Ram. c. 1. l. 2. inst. Log. c. 6.  
Keckerm. c. 2. l. 1. Log: Gutk. 1. 1. syn. Lo: c. 3. Hipp-  
us c. 1. Alstedius 1. 3. Lo. harm. c. 1. Wegerus 1. 2. Log. c.  
14. aliq; . Et hic usus prædicamentorum primarius: Cui ac-  
cedunt secundarij, esse indicem naturæ, i. e. ordinare res natu-  
rales sub certos titulos, vid. Alsted. c. 1. & aliquod objectum  
Logicum præcognoscere. V. Scheib. c. 1.*

9. Quâ secundum, Ubinam hæc doctrina traden-  
da? *Quidam libris Topicorum tantum præmittendam censens,  
ut materia aliqua ad Topicam accommodanda habeatur, ut  
Adraustus & Aphrodisæus apud Paschalium in Orat. d. ex-  
plic. Arist. p. 69. Rectè in parte primâ traditur. Nam  
terminos operationis primæ suppeditat, quib. res in prædicationem  
disponi possint. Quæ operatio in parte Log. primâ peragi-  
tur. V. disp. 2. t. 18. Dices: Sic prædicamenta sunt notio-  
nes secundæ, non primæ. At V. g. subst. & accidens sunt  
notiones.*



notiones primæ. Ita Scheiblerus int. c. 2. n. 21. Crusius  
 dif. Lo. 3. q. 1. R. sub. & acc. in Log. sunt summa genera. Et  
 notiones secundæ, non primæ. Et ita prædicamenta Logicæ  
 considerata notiones secundæ sunt, non primæ, primam opera-  
 tionem Logicam dirigunt, intellectui terminos notionales ad  
 eam facientes suppeditant, non tantum hanc vel illam ter-  
 mini Logici appellationem rei tribuendo, ut Sch. c. 1.  
 vult, sed ipsam rem ad operationem aliquam Logicam, ut  
 dispositionem & explicationem thematis simplicis, ac futuram  
 aliquam prædicationem præparando, ordinando, perfi-  
 ciendo, quod terminorum partis primæ est proprium, non se-  
 cundæ vel tertiæ: Vbi non prædictio futura, sed facta, spectatur.  
 Conf. c. 1. Ita in par. 3. non explicatio thematica, aut enuntia-  
 tio, sed discursus & argumentatio intenditur. Et per hoc faci-  
 lis est ad objecta Scheibleric. l. responsio. Deinde prædicamen-  
 ta post prædicabilia tractari debent, quia prædicabilia q. deter-  
 minant ad certam materiam, v. g. substantiam, qualitatem.  
 At materialia sequuntur in artib. formalia. V. dif. 3. t. 5.

10. Quæ tertium, Quid antepædicamenta? Sunt ad  
 ipsa prædicamenta melius cognoscenda quadam præparamenta,  
 non simplicis necessitatis ergo, ut partes, sed melioris claritatis,  
 ut explicationes, præmissa. Continent tres definitiones, ho-  
 monymorum, senonymorum, & paronymorum, de quib. actum  
 d. 2. t. 22. 24. Duas divisiones, eorum quæ sunt, & quæ di-  
 cuntur, & tres regulas. 1. In essentiali prædicatione prædica-  
 tum prædicti esse etiam prædictum subiecti, in attributis re-  
 alibus & materialibus. 2. Heterogeneorum diversas specie esse  
 differentias. Sic leonis & hominis, animalis & coloris. 3. Sub  
 alternorum posse esse easdem differentias vel constitutivas re-  
 motas, sic animal & planta possunt easdem diff. corporis ani-  
 mali habere, quod sint corpus mixtum, quæ est diff. corporis ani-  
 mali



*mati: vel quandoq; divisivas: sic quantitas permanens & successiva habent continuum & discretum, quæ sunt differentia quantitatis divisivæ communes. V. Dn. Weg. l. 2. Log. c. 6.*

II. Fuit *precognitio doctrina hujus. Cognitio est nominalis vel realis. Nominalis homonymon, etymon & synonymon expendit.*

12. Homonymia vocis *predicamenti est, quâ sumitur*  
 I. *pro quolibet vocabulo. Sic Gregor. hom. 7. Johannem ad se venientib. respondisse predicamenta vite dicit. 2. pro summo genere, sic substantiam, quantitatem, &c. predicamentum dicimus. 3. pro totâ serie rerum sub uno genere contentarum. Sic hominem in predicamento substantiæ esse dicimus. Sic hic sumitur. Sic predicamenti nomine totâ synonymorû & paronymorum sibi secundum sub & supra subordinatorum in materijs creatis coordinationem intelligimus. In eminentibus & transcendentibus materijs etiam est aliqua synonymorû & paronymorum Logica coordinatio. Sed ad illas nec predicabilia accommodantur, nec predicamenta. Sed in generalibus & abstractione entis melius relinquuntur, non materialibus conditionibus rerum finitarum & predicamentaliû immiscetur. Etymologia est vel Grammatica, & sic à predicando dicitur predicamentum; vel Logica & sic à prädicatione, ad eam enim formandam proponitur: vel Historica, & sic quaritur, quænam vocabulum primus introduxerit aut usurpavit, & hoc vel Archyta Tarentino adscribitur, vel ejus præceptor i Pythagoræ, qui Categoriam dixit, quod hodie dicimus predicamentum. Vide Cl. Jacob. Mart. libr. 2. institut. cap. 6. Synonymia est, quâ dicuntur Categoris, à καὶνυγεῖν i. e. accusare, & hic, predicare, cunctiare; Categoremata, sunt rerum genera, classes & ordines Entium, gradus, scala prädicationum, termini predicamentales, synonymorum & paronymorum*



*morum prædicamentaliū coordinationes, conceptuum subordinatorum dispositiones, &c.*

13. *Fuit nominalis consideratio. Realis triplex est, definitiva, divisiva & affectiva.*

14. *Definitio prædicamentorum hæc est. Prædicamenta sunt termini Logici ordinem conceptuum communium sibi subordinatorum per superiora & inferiora ut classes quasdam in certa materiâ ostendentes.*

15. *Ad intelligendam definitionem adverte singula verba. Dicuntur 1. Termini Logici, & generaliter, quia notiones secundæ Logicæ sunt, quæ in Logicis ut objecta tractari & proponi solent: & specialiter, quia sunt termini simplices primam mentis operationem Logicè ad futuram prædicationem dirigentes. V. dis. 2. c. 8. Conf. supra th. 9. 2. Dicuntur ordinem ostendere. Quidam prædicamenta ipsum ordinem vocant. Rectius tituli, termini, dicuntur ordinem illum suppediantes. Ordo superiorum & infer. reverà est in prædicamentis: Prædicamentum est terminus Logicus ordinem istum ostendens, fabricans, & proponens. Prædicamentum est q. causa & dirigens, ordo q. causatum & directum. Vulgò tamen pro ipso ordine sumi solent, Vt & c. 5. factum.*

16. 3. Conceptuum communium sibi subordinatorum. Conceptus hi ad speciales cujusvis prædicam. materias respiciunt, in quibus coordinatio illa facienda, ut materialior quàm in prædicabilibus, exsurgat operatio. Prædicabilia nudas formas affirmatè prædicandi ostendebant, h. e. abstrahabant à substantiâ, quantitate, qualitate, in particulari, & nudè tantum, quid genus, species, &c. esset, ostendebant. &c. Sed prædicamenta formas illas certæ materiæ in specie applicant, v. g. substantiæ, relationi, actioni, &c. & sic determinatus prædicant, quàm prædicabilia. Hinc prædicamenta termini sunt



ni sunt 1. affirmativæ. 2. materialis prædicationis, vel de substantiâ, vel quantitate, vel qualitate, relatione, &c. fabricanda. Hinc prædicamenta quibusdam argumenta magis propria dicuntur, dirigentia materiam particulariter, Vt Alstedio l. 3. Lo. ha. c. 1. 4. Per superiora & inferiora. Superiora hæc sunt ascensus illi & descensus, qui in prædicamentis formari solent. Ascensus ab individuo ad summum genus, per prædicationem synonymam, ut Petrus est homo, homo est animal, animal est corpus animatum, &c. Descensus à summo ad imum per prædicat. paronymam prædicamentalem, i. e. accidentalem, ut, quod: Corpus animatum est animal, Quod animal est homo, Quid. homo est Petrus. &c. Ascensus principium & descensus terminus est individuum. Ascensui & descensui collateraliter apponitur ascensus & descensus differentiarii, quæ subordinantur non directè, sed lateraliter, ut species suas constituentes, & genera dividentes. Sic rationale constituit hom. irrationale bestiam, & dividit genus animal, in species sibi subiectas. Sic mistum, animatum, sensitivum, rationale, sibi subordinantur. Conf. Dn. Weger. f. 2. Log. c. 14.

17. 4. Ut classes quasdam. Ascensus iste & descensus dicitur velut classis, scala, & gradus esse, quorum beneficio mens nostra distingvat, quenam univocè, quenam denominativè de se prædicari possint. Vt graduum beneficio ascendimus & descendimus: sic horum officio in prædicationibus, in omni naturali & finitâ materiâ; quæ vel directè in prædicamentis est, vel competenter ad ea reduci potest.

18. 5. Dicitur, in certâ materiâ. Hoc requisitum multa requirit. Materia certa hic dicitur, quæ est in certo prædicamento determinatè, vel ad illud debito modo reduci potest. Vno verbo, Materia prædicamentalis. Ad materiam prædicamen-



*ramentalem varij varia requirunt. Vulgò hic versu proponitur: Vox una & simplex rebus concinna locandis, Entia per sese, finita, realia, tota. V. Weg. l. c. 14. Alij aliter procedunt. V. Scheibl. c. l. n. 8. Mihi quinq; requisitis tota hæc res comprehendi posse videtur, ut Ens prædicamentale, quod directè in prædicamento aliquo esse debeat, sit unum, reale, finitum, simplex & incomplexum, & Logicè compositum.*

19. *Debet 1. Esse unum, sc. & quà vocem, & quà significationem. Quà vocem, ut excludantur termini complexi, ut homo albo, scribens, loquens, Qui directè in uno prædicamento non sunt: Et integra enuntiata, Vt, homo est scribens, Exiguum vidi leporem jugulasse molossos, quæ similiter in prædicamentis non sunt. Quà significationem, ut excludantur ambigua ante factam distinctionem, super quib. nulla stat. Logica operatio; ut lupus, Cancer: & generalissimè significantia, ut sunt transcendentia, Ens, aliquid, abstractum, concretum, &c. Hæc ob significationem transcendentem vagantur per omnia prædicamenta, nec possunt uni determinatè includi. Non satis determinatè significant, ut prædicamento alicui inferri possint. Ens prædicamentale determinatè unum esse debet, ut certam entis creati speciem significet, non generalissimè tantum unum, ut, ens, unum, verum, &c.*

20. 2. Sit reale, *h. e.* non habeat esse per intellectus nostri fictionem, ut excludantur *Entia rationis, notiones secundæ, termini technici, impossibilia, ficta, negationes, privationes, relationes rationis, &c.* 3. Sit finitum, *i. e.* finitam habeat naturam, quo excluditur *DEVS, & attributa, actiones divinæ, quæ à parte rei idem sunt cum essentiâ divinâ. Cæterum varijs modis ab aliquib. DEVS ad prædicamenta refertur. Ramus l. 4. Sch, Log. c. 6, atheos proclamat illos, qui Deum*



*in predicamentum substantia non collocant. At ille atheus, quæ eò refert. Facit enim ex Ente simplicissimo & infinito compositum & finitum. Ex Veterib. Gregorius Ariminensis, Gabriel, Holkot, Bacconitanus, Major, Deum ad predicamentum reducere voluerunt, ap. Fonssec. in l. 5. Meta. c. 8. q. 1. Cl. J. M. C. I. d. 9. q. 1. Ex recentioribus Mendoza d. 9. Meta. §. 14. 32. 33. seq. & Perionius lib. 1. epit. dialect. c. 8. Vorstius schol. ad comm. Lubberti §. 6. Taurellus pag. 175. trium. Philos. aliq. id conantur. Rectius hoc negatur à Patrib. & Philosophis magno numero. Vide Dn. J. M. d. 4. de pers. t. 70. 71. Wegerum c. 1. n. 4. Morisani m. dis. Lo. 4. q. 3.*

21. *Alij Deum peculiariter novum aliquod predicamentum constituere dicunt. Mendoza c. 1. quod habeat predicata quadam ordine collocanda, Vt Ens, Spiritus infinitus, simplex, æternus. Sed hoc nil concludit, & ex fallâ hypothesis procedit. Nam Logicus agnoscit etiam synonyma & paronyma eminentia & suprapredicamentalia, quorsum ista predicata redigit, & per quæ ordinare ea potest, non opus habet pro illis novum predicamentum constituere. Ipse Mendoza Deum inter terminos non significantes rem alicujus Categoria refert, disp. 1. summ. §. 10. Ergò non ad predicamenta referendus. Vorstius infinitatem Dei aliàs fateri videri vult. Infinita autem predicamentis constringenda non sunt. Alii Deum reductivè in prædic. ponunt, ut Thomas, Lorinus, apud Weger. c. 1. num. 2. Quamvis idem Thomas id neget, par. 1. sum. q. 3. 4. 5. Vide Clariss. Jacob. Mart. d. 4. de pers. t. 30. Goclenius p. 2. miscell. p. 168. 144. 145. 27. 28. Martyr in 1. Eth. apud eundem c. 1. idè volunt. At quod reductivè est in prædicam. deficit à ratione completâ & perfectâ istius predicamenti. Sic partes totorum. At Deus, ut perfectissimus, deficere non potest, Goclen. p.*

192. antecedens verum ait de reductione pure univoca, non analogâ. At reductio analogâ habet saltem nomen reductionis, nihil rei. Ergo præstat & nomen omittere, quàm absq; competente sensu ponere. Quæ reducuntur, ob defectum reducuntur. Eminentissima non reduci, sed excludi & amoveri debent. Nec reductionis ulla hic aut necessitas, aut utilitas Logica est.

22. Alii analogicè esse in prædicam. dicunt. Keckerm. sect. 1. cap. 2. lib. 1. Logic. Alsted, libr. 2. Metaph. cap. 1. & libr. 3. Logic. harm. cap. 2. Zanakius c. Jac. M. lib. 1. sect. 1. quæst. 6. cap. 7. aliq. At potest Logicus etiam de Ente non prædicamentali differere. Item per synonymia eminentia definire, non statim genus & differentiam requirit, ut Zanak. postulat. Sic in transcendentibus, eminentibus, divinis. Vide Scharffium libr. 1. Logic. tract. 3. cap. 1. Nullâ ergo analogiâ hic opus. Alii anagogicè in prædicament. ponunt. Scheiblerus intr. cap. 2. num. 43. Quod omne intelligibile suo modo ad prædicamenta pertineat. Hoc è dictis falsum est. Transcendentia sunt intelligibilia, nec tamen ad prædicamentum statim reducenda. Et falsum est, objectum Logica: reale in prædicam. proponi. Vide th. 5. Ipse Scheiblerus libr. 1. Metaph. cap. 1. num. 92. divisionem Entis in substantiam & accidens subdivisionem entis esse ait, diviso prius ente in finitum & infinitum. Ergo substantia & accidens pro Ente finito sunt, non infinito. Non ergo de illis reductionibus entis infiniti ad classem Entis finiti magnoperè laborandum. Alii esse in prædicamento ajunt quoad passionibus intentionales, non reales, quâ fiat ens λεγόμενον. At non omne, de quo Logicus disquirat, statim ad prædicamenta refert, ut dictum. Et omninò Ens

K 3

simpli-



simpliciter infinitum nullo modo finiri debet, quicumque ille etiam sit. *Et si DEVS analogicè, anagogicè, reductivè, intentionaliter, Logicè, est in predicamento, erit analogicè, anagogicè, reductivè &c. finitus, quod de Ente simpliciter infinito cogitari non debet.* Conf. Valentianum T. I. d. I. q. 3. pun. 5. Fabrum de categ. c. 5. quæst. 3.

23. 4. Ens prædicamentale sit simplex & incomplexum, *ut nec complexionem termini habeat, ut homo albus, nec propositionis, ut homo est animal: nec sit compositum per accidens, quod ad duo predicam. referri potest, ut album, nigrum. Alia ratio est compositorum per se, ut homo, animal, quæ in uno prædic. directè sunt; & quorum sunt accuratissimæ definitiones.* Vide Clariss. Jacob. Marr. d. 2. de perf. t. 43. *Nec aggregatum ex pluribus completam naturam obtinentibus, ut exercitus, Respublica, acervus lapidum.* 5. Sit Logicè compositum, vel activè, vel passivè. *Passivè, id est, ut habeat genus & differentiam, ut homo, animal. Activè, ut ipsum sit summum genus, alijsq. compositionem per id inferre possit. Sic substantia, quantitas, &c. Physicè compositum non præcisè est. Sic accidentia sunt puræ formæ, Physicè, id est, ex materiâ & formâ non composita: bene tamen Logicè, id est, ex genere & differentiâ. Ut excludantur Conceptus simplicissimi transcendentales, ut causa, causatum, necessarium, contingens, &c. Conceptus divini & mystici, Entia incompleta & partes totorum, quæ reducuntur saltem ad prædicamenta totorum: Gradus & modi rerum, qui ad res eas, quarum sunt modi, reducuntur, & ita vel substantiales sunt, vel accidentales.* C. Dn. Wegerum c. I. Scheiblerum intr. c. 4. n. 24. Timplerum l. 4. Meta. c. I. q. 2. aliosq.

24. *Fuit definitio predicamentorum. Sequitur divisio. Predicamentum aut est substantiale aut accidentale. Substantiale unum est. Accidentale per novem genera sparsum. Adeoque numerus predicamentorum in universo denarius est.*

25. *Cujus numeri sufficientiam variè probare solent. Quidam à modis essendi, qui vel subsistendi vel inherendi sunt: Et hi vel absolute vel relati, vel strictè inhaesivi, vel generaliter adhaesivi, ut ubi, quando, habitus &c. Alii à modis inessendi in substantiâ primâ & predicandi de eâ: Alii à modis habendi esse vel in se vel in alio, & necessitate ad substantiam vel non. Vide Dn. Weger. c. 1. Rectissime numerus predicamentorum probatur à 10. summis generibus. Tot sunt predicamenta, quot sunt summa genera, sub quibus predicamenta disponi possunt. At illa decem sunt, ad quæ omnia Entia creata referri possunt. Ergo & tot predicamenta esse debent. Et à posteriori iustissime hic numerus probatur, quia nec plura, nec pauciora hactenus predicamenta commodè & rationabiliter dari potuerunt, quàm ista decem. Et illa sunt sufficientia. Conf. Fabrum d. categ. c. 5. q. 2.*

26. *In numero hoc Alij peccant in excessu, alij in defectu. In excessu Pythagorei, qui 20. predicamenta constituebant, ut refert Philosophus lib. 1. Meta. cap. 5. Vid. Clariss. Jacob. Mart. libr. 1. misc. d. 5. t. 7. Vives, lib. 2. de cau. cor. ar. qui longè plura genera potuisse dari asserit. Vide Eundem libr. 2. institut. cap. 6. At hoc probandum fuisset. Ramus libr. 4. Sch. Logic. cap. 5. qui omnes locos Topicos substituit. Alij neoterici, qui undecimum predicamentum pro entibus rationis constituunt, apud Tolet. in Categor. quæst. 1. At entia rationis non sunt.*



sunt in predicamentis, nisi in quantum ad rea'ia reducuntur & cum eorum consideratione sumuntur, ut genera, species, &c. Confer Conimb. de predicam. quæst. 2. 3. 4. Ficinus predicam. signi undecimum facit: Alij undecimum pro rebus medijs inter substant. & accidens. Vid. Regium de prædic. quæst. 1. In defectu peccant, qui predicamentum unum faciunt, Ens, ut Plato in Sophista, vel duo, ut Xenocrates, vel tria, ut Valla l. 1. dial. c. 1. & 13. 17. vel quatuor, ut Stoici, Svesanus, vel quinq., ut Plotinus, vel sex, ut Avicenna, & Mendoza d. 9. Meta. sect. 2. §. 16. 17. 18. vel novem, ut Nicostratus, Timplerus, ex actione & passione unum predicamentum faciens, lib. 5. Met. cap. 4. quæst. 1. 2. Ramus qualitatem predicamentum esse negans, lib. 4. sch. Dial. cap. 1. Vid. Cl. J. M. lib. 1. misc. d. 5. t. 32. aliq. De quibus videantur Conimbricenses, Toletus, Regius, Morisanus, Wegerus, Scheiblerus, Faber, aliq.

27. In specie predicamenta leviter attingendo Prædicam. substantiæ est terminus Logicus superiora & inferiora in substantiâ Logicè ordinans. Substantia est ens finitum per se subsistens predicamentaliter, id est, non inherens instar accidentis predicamentalis. Dividitur in primam & secundam, quæ divisio Logica est, non Physica, non Metaphysica. Vide Clariss. Jacob. Mart. lib. 1. misc. d. 5. t. 13. 17. & dis. 1. de pers. t. 39. 40. d. 3. t. 147. Scheib. intr. Log. cap. 5. num. 17. Weger. cap. 15. Log. sect. 2. Moris. d. 5. Log. quæst. 7. Affectiones sunt, Non recipere magis & minus: Non inesse substantiæ absolute sumptæ, in suâ definitione, contrarietatem: contraria accidentia, non cum ipsâ essentiâ rei pugnantia, diversis temporibus suscipere, &c. Quæ omnia fusiùs persequitur Metaphysicus.

28. Præd. quantitatis est terminus Logicus superiora & inferiora in quantitate Logicè ordinans. *Quantitas est accidens predicamentale extensionem in totum & aptitudinem ad locum suppeditans. Estq; continua vel discreta. Affectiones sunt, non habere contrarium in ipsâ quantitate absolutè sumptâ: non suscipere magis & minus, non habere efficaciam, scilicet si abstractè sumatur.* Prædicam. Qualitatis est terminus Logicus sup. & inf. in Qualitate Logicè ordinans. *Qualitas est accidens predicamentale afficiens substantiam in quale speciale, ut species aliqua qualitatis. Dividitur in quatuor species. Affectiones sunt, Radicem esse contrarietatum, suscipere magis & minus, rem denominare similem vel dissimilem.*

29. Præd. relationis est terminus Logicus super. & infer. in relatione ordinans. *Relatio est accidens predicamentale respectû rei ad rem ut ad terminum extrâ coexistentem dicens. Excludenda hic relationes rationis, transcendentis, eminentes, secundum dicti.* Præd. actionis est terminus Logicus sup. & inf. in actione ordinans. *Actio est agentis in patiens influxio.* Præd. passionis est terminus Logicus sup. & inf. in passione ordinans. *Passio est influxus agentis receptio.* Prædic. Quando est terminus Logicus sup. & inf. in Quando ordinans. *Quando est habitudo rei ad durationem finitam. Vt esse hodiè, fuisse heri, durasse biennium, &c.* Præd. Ubi est terminus Logicus sup. & inf. in Ubi ordinans. *Ubi est habitudo alicubiutatis finita ad spatium certum, Vt esse Roma, Gedani, &c.* Prædic. Situs est terminus Logicus sup. & inf. in Situ ordinans. *Situs est habitudo accidentalis ordinem partium corporis ad spatium inferens, ut sedere, stare.* Præd. Habitus est terminus Logicus sup. & inf. in habitu ordinans. *Habitus est habitudo*

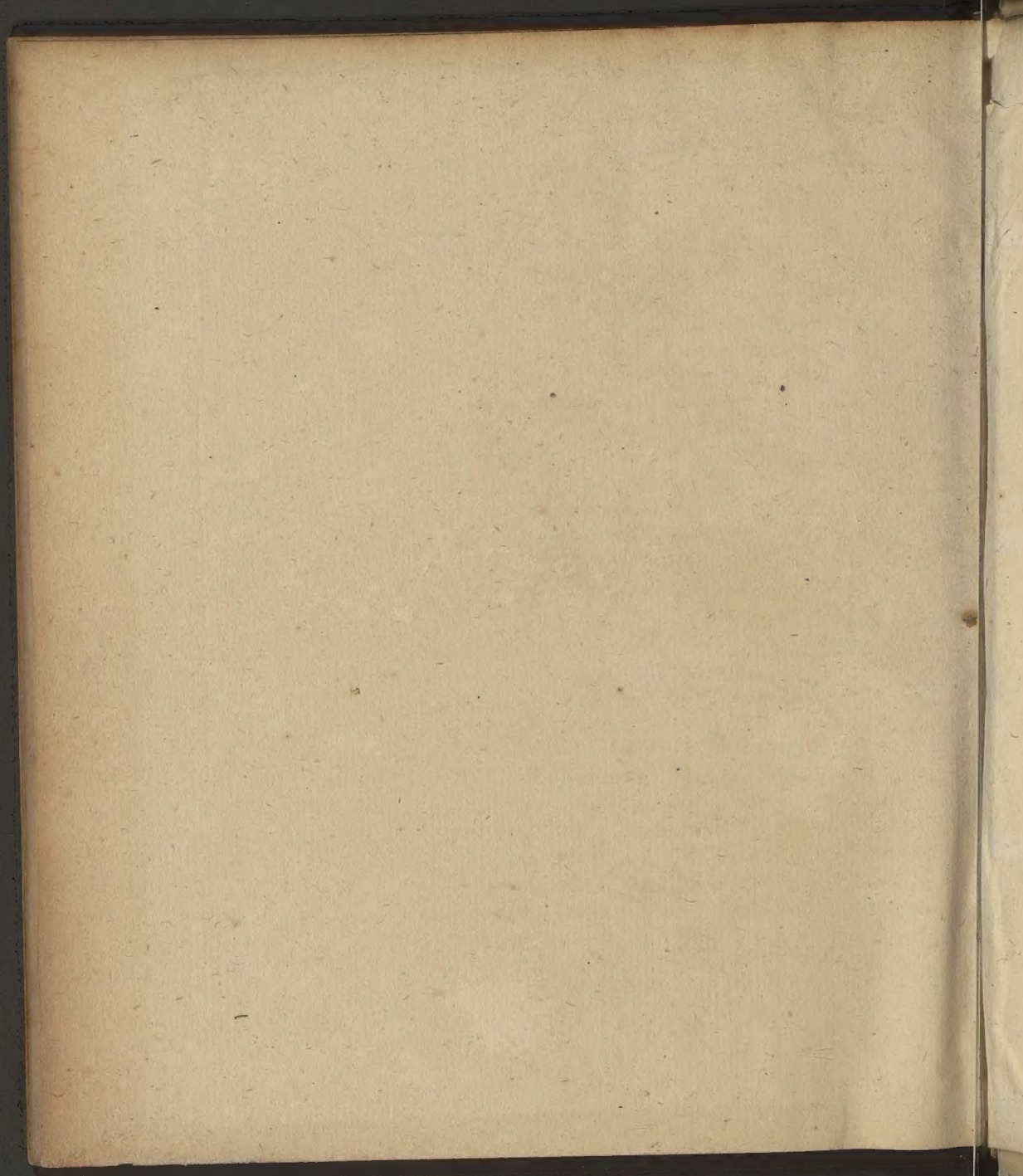


ordinem ad externum corpus adjacens dicens, ut esse annulatum, vestitum, &c. Specialius & accuratius hac discutere, in quibus latent multa intricatissima & obscurissima, ad primum Philosophum pertinet. Logico obiter velut in sua ordinationis rerum finitarum materiâ hac delibasse sufficiens est.

30. Fuit divisio predicamentorum. Sequuntur affectiones. Haec complures sunt. 1. Utilitas. Predicamentorum utilitas multiplex est. Primaria est, terminorum in explicationem thematicam & materialem predicationem ordinatio, de quâ th. 8. Secundariae sunt, esse alphabetum universitatis rerum creatarum, i. e. omnes res creatas revocare sub certos titulos & ordines, in quibus collocentur: Mentem à confusione ad ordinem revocare: Essentialium definitionum & divisionum fundamenta ostendere: Logicum objectum ex parte praecognoscere, & qui praeterea usus predicamentorum esse possint, de quib. pluribus Cl. J. M. Keck. noster, Scheiblerus, Dufa, & alii. 2. Necessitas, quae talis, ut sine ijs Logica sit hinc, qualis Rami & Ramistarum, ut ordine illo ad essentialē predicationem, ut definitionē, ducente destituta. V. th. 6. & patet uberius ex utilitate ante libatâ. 3. Ordo, qui is, ut post predicabilia tractentur. V. th. 9. 4. Numerus, q. denarius, V. th. 26. 5. Intentionalitas, de quâ th. 5. 6. Sufficiens, de quâ th. 27. 7. Inventio, de quâ th. 12. 8. Distinctio. Predicamenta sunt primò diversa & impermixta, h. e. unū formaliter considerando non est aliud, habent n. diversas formales denominationes: Interim Identicè unum esse possunt, i. e. non differre realiter. Sic actio & passio non differunt realiter, diversa tamen sunt, & eò diversa predicamenta faciunt. Pluribus hac de re agunt Morisani q. 7. d. praed. Faber q. 5. c. 5. de categ. Fonseca l. 5. Meta. c. 7. q. 3. Javellus 5. Meta. q. 6. Dn. Wegerus in categ. q. 7. & 15. Mendoza d. 9. Meta. l. 2. §. 17. & alii. Nos hic ob chartae angustiam sufflaminiamus.

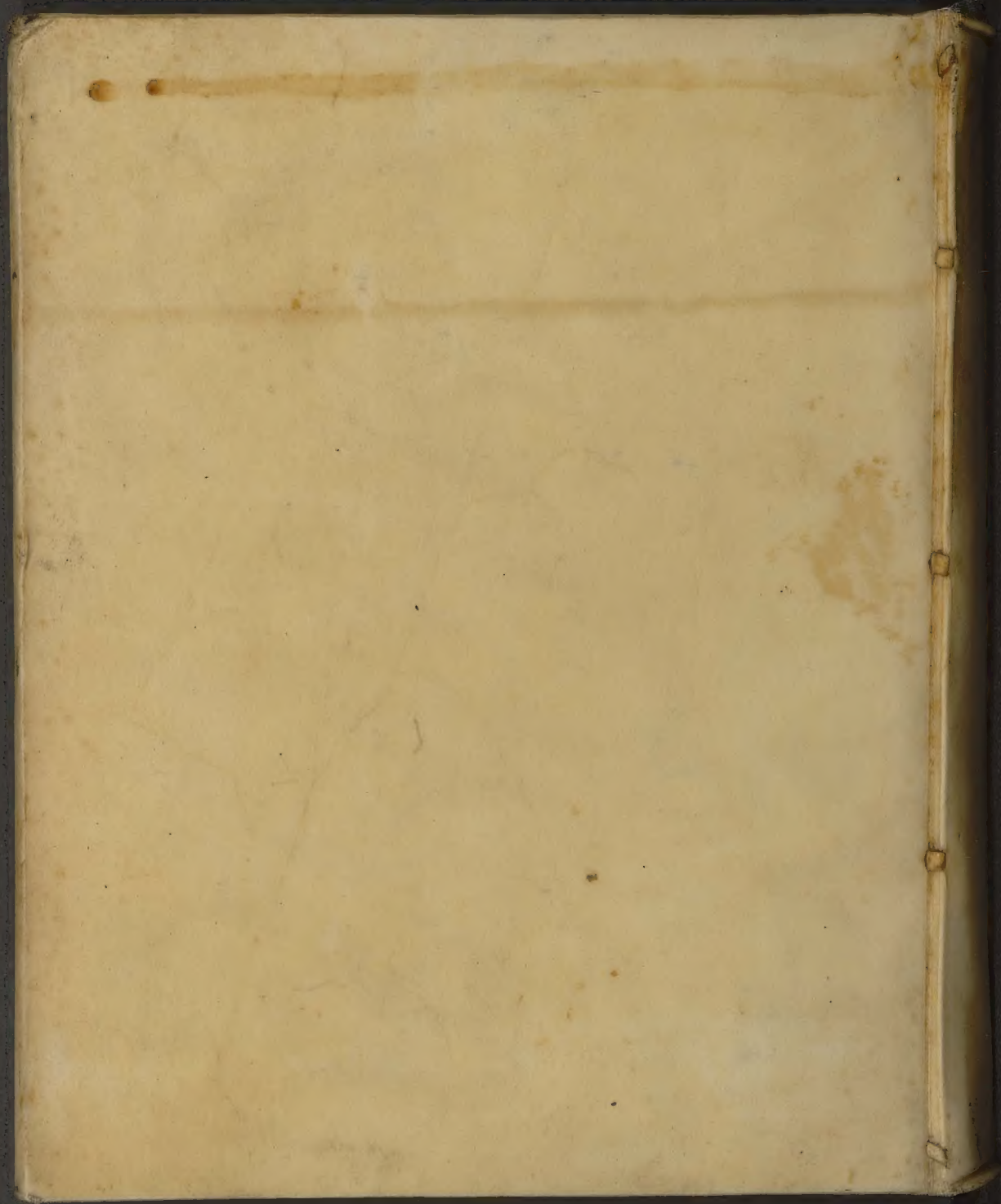












H. NICOLAI

OPERA.

TOMUS II.